



Република Србија  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
6 Уж. 2/24  
15.01.2024. године  
ул. Савска бр. 17а  
Београд

**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**, у већу састављеном од судија Милице Стојковић, председника већа, Ане Милошевић и Небојше Ђуричића, чланова већа, са судијским помоћником Павлом Бумбићем, као записничарем, одлучујући о жалби бирача В.М. изјављеној против решења Градске изборне комисије града Београда 02 Број: 013-7/24 од 09.01.2024. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 15.01.2024. године, у 12 часова, донео је

### РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** жалба бирача В.М. изјављена против решења Градске изборне комисије града Београда 02 Број: 013-7/24 од 09.01.2024. године, **КАО НЕБЛАГОВРЕМЕНА**.

### Образложење

Решењем Градске изборне комисије града Београда 02 Број: 013-7/24 од 09.01.2024. године, објављеним на веб-презентацији Републичке изборне комисије истог дана у 17:36 часова, одбијен је као неоснован приговор бирача В.М. из Београда.

Против наведеног решења бирач В.М. поднео је жалбу преко поште препорученом пошиљком дана 11.01.2024. године у 16:00 часова, која је достављена Градској изборној комисији дана 13.01.2024. године у 13:20 часова, а која је достављена Вишем суду у Београду истог дана у 18:53 часова, побијајући га због погрешне примене закона.

У поступку испитивања поднете жалбе, Виши суд у Београду је нашао да жалбу треба одбацити.

Одредбом члана 85 став 1 Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 14/22) прописано је да против решења изборне комисије којим је одбачен или одбијен приговор подносилац приговора може поднети жалбу вишем суду на чијем се подручју налази седиште скупштине у року од 72 часа од објављивања тог решења на веб-презентацији.

Одредбом члана 8 став 3 Закона о локалним изборима прописано је да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору и о жалби на одлуку скупштине јединице локалне самоуправе.

Одредбом члана 20 став 5 Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09) прописано је да ако тужба није предата надлежном суду у законом прописаном року, него другом суду или другом органу, а стигне надлежном суду после истека рока за подношење тужбе, сматраће се као да је благовремено поднета, ако се њено подношење другом суду или другом органу може приписати незнању или очигледној омашци подносиоца.

Одредбом члана 26 став 1 тачка 1 Закона о управним споровима прописано је да ће судија појединац решењем одбацили тужбу ако утврди да је тужба поднета неблаговремено (члан 18), а одредбом става 2 истог члана закона прописано је да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу из разлога из става 1 овог члана, то ће учинити веће суда.

Увидом у веб-презентацију Републичке изборне комисије, утврђено је да је ожалбено решење којим је одлучено о приговору жалиоца објављено на веб-презентацији, у складу са чланом 83 став 3 Закона о локалним изборима, дана 09.01.2024. године у 17:36:23 часова.

Из достављених списа предмета, утврђено је да је жалилац жалбу против решења Градске изборне комисије града Београда 02 Број: 013-7/24 од 09.01.2024. године, насловљену на Виши суд, поднео Градској изборној комисији преко поште препорученом пошиљком дана 11.01.2024. године у 16:00 часова, да је иста запримљена у Градској изборној комисији дана 13.01.2024. године у 13:20 часова, те да је наведена жалба заједно са списима предмета од стране Градске изборне комисије достављена Вишем суду у Београду непосредно дана 13.01.2024. године у 18:53 часова.

Будући да је ожалбено решење објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 09.01.2024. године у 17:36:23 часова, а да је жалба уз списе од стране Градске изборне комисије, достављена Вишем суду непосредно дана 13.01.2024. године у 18:53 часова, очигледно је да је жалба поднета Вишем суду по протеклу рока из члана 85 став 1 Закона о локалним изборима.

Суд је приликом оцене благовремености жалбе имао у виду да је подносилац жалбу поднео Градској изборној комисији у року од 72 часа од објављивања ожалбеног решења на веб-презентацији изборне комисије, али је оценио да је ова околност без утицаја на другачије одлучивање у конкретном случају, будући да је одредбом члана 85 став 1 Закона о локалним изборима прописано да се жалба подноси Вишем суду, у складу са којом одредбом закона ожалбено решење садржи и упутство о правном средству, односно да се жалба може изјавити Вишем суду у Београду, па се неправилно предавање жалбе Градској изборној комисији не може приписати погрешној правној поуци или неукости жалиоца, односно незнању или очигледној омашци подносиоца.

При томе, суд је имао у виду да Закон о локалним изборима различито регулише начин подношења жалбе у зависности од врсте акта који се жалбом побија, па тако изричито прописује да се жалба против одлуке о именовану чланова и заменика чланова изборне комисије у сталном саставу (члан 21 став 2), жалба против одлуке скупштине донете у вези са потврђивањем мандата одборника на конститутивној седници (члан 66 став 6), жалба када скупштина не донесе одлуку да је одборнику престао мандат (члан 70 став 2), те жалба против одлуке скупштине донете у вези са потврђивањем мандата новог одборника (члан 71 став 3), подноси преко скупштине (првостепеног органа), док је са друге стране таква могућност код подношења жалбе против решења изборне комисије којим је одбачен или одбијен приговор искључена чланом 85 став 1 истог закона, а у ком се за разлику од претходно наведених, децидирано наводи да се жалба подноси вишем суду на чијем се подручју налази седиште скупштине и то у року од 72 часа од објављивања решења на веб-презентацији. Према томе, како је предметна правна ситуација, регулисана конкретном законском одредбом, којом је стриктно прописано да се жалба против решења изборне комисије којим је одлучено о приговору подноси вишем суду, то се преостале одредбе Закона о локалним изборима, које регулишу достављање жалбе на другачији начин, тако што прописују да се жалба вишем суду доставља преко првостепеног органа, не могу аналогно примењивати у предметној правној ситуацији.

Имајући у виду напред наведено, Виши суд у Београду је нашао да је жалба неблаговремена, па је применом одредбе члана 26 став 1 тачка 1, у вези са ставом 2 наведеног члана Закона о управним споровима, која се сходно примењује на основу одредбе члана 8 став 2 Закона о локалним изборима, решио као у диспозитиву овог решења.

**ПРЕСУЂЕНО У ВИШЕМ СУДУ БЕОГРАДУ**  
**Дана 15.01.2024. године у 12 часова, 6 Уж. 2/24**

**Записничар**  
Павле Бумбић

**Председник већа - судија**  
Милица Стојковић

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
Весна Обрадовић